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**PROTEST PRZECIWKO WAŻNOŚCI**

**REFERENDUM OGÓLNOKRAJOWEGO 2023r.**

Ja, niżej podpisana, wyborca w Warszawie I w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej oraz w Referendum Ogólnokrajowym 2023r., mąż zaufania w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr XXXXXXXXXXX, na podstawie art.82 §4 Kodeksu Wyborczego, z zachowaniem terminów ustawowych, **składam protest wyborczy przeciwko ważności Referendum Ogólnokrajowego 2023r.**, które odbyło się w dniu 15 października 2023 w Obwodowej Komisji Wyborczej nr XXXXXXXXXXXX z powodu dopuszczenia się przestępstw przeciwko referendum wymienionych w **Rozdziale XXXI Kodeksu Karnego**, dotyczących przebiegu głosowania i ustalania wyników głosowania; a także naruszenia prawa wyborczego określonego w **Kodeksie Wyborczym** oraz w **wytycznych dla OKW zawartych w Uchwale PKW Nr 211/2023** a dotyczących przebiegu głosowania oraz ustalania wyników głosowania, **wnioskując o unieważnienie Referendum Ogólnokrajowego 2023r. w OKW Nr XXXXXXXXX**.

Protest opieram na zarzutach:

**1.** – **bezprawnego wywierania wpływu na sposób głosowania osoby uprawnionej**

**2.** – **agitacji wyborczej w dniu wyborów w lokalu wyborczym**

**3.** – **nieprzeliczenia ponownego kart do głosowania przed otwarciem lokalu wyborczego w dniu wyborów**

**4.** – **nieopieczętowania urny na karty do głosowania przed otwarciem lokalu wyborczego**

**Odnośnie zarzutów nr 1 i 2 (**bezprawne wywieranie wpływu na sposób głosowania osoby uprawnionej i agitacja wyborcza w dniu wyborów w lokalu wyborczym) **– opis okoliczności** **:** Wydając karty do głosowania członkowie Obwodowej Komisji Wyborczej Nr XXXXXXXXXX dopytywali głosujących, czy mają wydać im kartę do głosowania w referendum (wydać kartę do referendum?, chce pan/pani kartę do referendum?, z kartą do referendum?), zamiast wydać im w sposób niesugerujący wyboru wszystkie trzy karty – czyli tak, jak to przewidują przepisy.

Po południu odnotowałam przypadek niewydania karty referendalnej przez członka komisji, panią XXXXXXXXXXXXXX: głosująca spostrzegła dopiero za kartonowym przepierzeniem, że nie dostała jednej karty i wróciła upomnieć się o nią, a pani XXXXXXXXXXXXXX zdążyła już wpisać adnotację „bez referendum” w spisie wyborców przy jej nazwisku. Moje pytanie skierowane do p. XXXXXXXXXXX: „dlaczego nie wydała Pani karty referendalnej?” pozostało bez odpowiedzi, zaś reakcja wice-przewodniczącego OKW, pana XXXXXXXXXXX, który był świadkiem tej sytuacji ograniczyła się jedynie do skreślenia adnotacji "bez „referendum” w spisie wyborców bez żadnego upomnienia wobec członkini komisji, która karty nie wydała.

W zbyt małym lokalu wyborczym, wśród tłumów wyborców, którzy napływali falami i przepychali przy stole Komisji, i potem przy zbyt mało licznych stanowiskach do głosowania, stojąc przy urnie, czyli w jednym końcu lokalu wyborczego, zdołałam wypatrzeć wyżej opisaną sytuację niewydania karty referendalnej na drugim końcu sali (ci członkowie komisji, którzy znajdowali się bliżej mnie i zdawali sobie sprawę, że są pod obserwacją męża zaufania nie dopuszczali się aż tak ostentacyjnego łamania prawa w postaci niewydania karty), ale nie byłam w stanie zaobserwować i odnotować wszystkich takich przypadków – można będzie to zrobić analizując monitoring, który jest zainstalowany na stałe w przedszkolu nr XXXXXXXXXXXXX (w którym znajdował się lokal wyborczy OKW Nr XXXXXXXXXXXX).

Jako mąż zaufania wielokrotnie zwracałam uwagę Przewodniczącej Komisji, pani XXXXXXXXXXX, na fakt łamiącego prawo sposobu wydawania kart do głosowania. Kilka razy przekazała Ona członkom Komisji, zwracając się do nich ogólnie, aby wydawali wszystkie trzy karty nie zadając pytań, ale wielu członków Komisji kontynuowało nieprawidłowe wydawanie kart do końca głosowania.

Zwracanie przeze mnie uwagi Przewodniczącej Komisji na nieprawidłowy sposób wydawania kart nie skutkowało więc skutecznym wprowadzeniem zgodnego z prawem sposobu pracy Komisji, żaden członek Komisji łamiący prawo nie został wykluczony ani nawet indywidualnie przywołany do porządku.

**Odnośnie zarzutu nr 3** (nieprzeliczenie ponowne kart do głosowania przed otwarciem lokalu wyborczego w dniu wyborów) **– opis okoliczności:** Wyłącznie w wyniku zadania pytania Przewodniczącej OKW Nr XXXXXXXXXXX przez męża zaufania przed godz. 6.30 rano, czy karty do głosowania są ponownie policzone, a po usłyszeniu odpowiedzi negatywnej - czy będą ponownie przeliczone przed otwarciem lokalu wyborczego, Przewodnicząca przystąpiła wraz z innymi członkami Komisji do ponownego liczenia kart, ale zabrakło czasu na dokończenie tej czynności przed godz. 7 i liczenie kart trwało po otwarciu lokalu wyborczego, kiedy napłynęli licznie głosujący, a ponieważ lokal wyborczy miał zbyt małą powierzchnię na swobodne rozmieszczenie wszystkich materiałów wyborczych, to liczenie i stemplowanie kart odbywało się w bezpośredniej bliskości głosujących, tuż przy wejściu do lokalu wyborczego.

**Odnośnie zarzutu nr 4** (nieopieczętowanie urny na karty do głosowania przed otwarciem lokalu wyborczego) **– opis okoliczności:** Przed otwarciem lokalu wyborczego nie została opieczętowana urna na karty wyborcze i referendalne.

Pierwsza „plomba” w postaci paska papieru w kratkę z pieczątkami OKW została przyklejona na klej typu biurowy na wieko urny i jej boczną ścianę o godz. 7.37 przez członkinię komisji, panią XXXXXXXXXXXXXXX– ukradkiem, aby mąż zaufania stojący z drugiej strony urny nie zauważył tego faktu.

Druga plomba w postaci foliowej nalepki z unikatowym numerem 0015839 została naklejona także ukradkiem przez Przewodniczącą Komisji, panią XXXXXXXXXXXXXXX, o godz. 12.15.

Moment opieczętowania urny można zweryfikować na monitoringu (kamera) prowadzonym w przedszkolu, w którym znajdował się lokal wyborczy.

Na poparcie wyżej wymienionych zarzutów wnoszę o przeprowadzenie dowodu z :

1. zeznań wnioskodawczyni, męża zaufania w OKW Nr XXXXXXXXX, pani XXXXXXXXXXXXXXXX (adres w główce pisma);

2. zeznań męża zaufania w OKW Nr XXXX w XXXXXXX, pani ………………………………...

3. zeznań członka OKW Nr XXX w XXXXXXXX, pana ………………………………….

4. pisemnych zastrzeżeń męża zaufania, pani XXXXXXXXXX , stanowiących Załącznik nr 1 do Protokołu wyników głosowania w Referendum Ogólnokrajowym 2023r. (2 strony);

5. monitoringu (kamera) prowadzonego w przedszkolu XXXXXXXXXX w Warszawie przy ul. XXXXXXXXXXXXX, gdzie znajdował się lokal wyborczy Obwodowej Komisji Wyborczej Nr XXXXXXXXXXXXXXXX.

**UZASADNIENIE**

Opierając się na wskazanych dowodach, podnoszę, że w trakcie przeprowadzania głosowania w Okręgu Nr 19 w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej 2023r. i w Okręgu Nr 43 w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej 2023r. oraz w Referendum Ogólnokrajowym 2023r., które odbyły się w dniu 15 października 2023 w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr XXXXXXXXXXXX w Warszawie, w których to byłam wyborcą zarejestrowanym w Urzędzie Miasta(Gminy) Warszawa oraz mężem zaufania w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr XXXXXXXXXXXXXXXX., dopuszczono się przestępstw wyborczych, naruszeń prawa wyborczego oraz zaniedbań, które mogły zniekształcić wyniki referendum.

Odnosząc się do **zarzutu Nr 1**, należy zauważyć, że w związku z **bezprawnym wywieraniem wpływu na sposób głosowania osób uprawnionych** przez sugerujące wybór wydawanie kart do głosowania i/lub ich niewydawanie Przewodnicząca OKW Nr XXXXXXXXX dopuściła się :

**I. PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO WYBOROM POLEGAJĄCEGO NA ZŁAMANIU:**

**Art. 248 pkt. 3 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto w związku z wyborami do Sejmu, do Senatu, (…) lub referendum (…) ukrywa (…) protokoły lub inne dokumenty wyborcze albo referendalne - podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.”

**Art. 249 pkt. 3 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto przemocą, groźbą bezprawną lub podstępem przeszkadza (…) głosowaniu -  
podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”

**Art. 249 pkt. 4 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto przemocą, groźbą bezprawną lub podstępem przeszkadza (…) sporządzaniu protokołów lub innych dokumentów wyborczych albo referendalnych - podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”

**Art. 250 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto, przemocą, groźbą bezprawną lub przez nadużycie stosunku zależności, wywiera wpływ na sposób głosowania osoby uprawnionej albo zmusza ją do głosowania lub powstrzymuje od głosowania, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

Odnosząc się do **zarzutu** **Nr 2,** należy zauważyć, że w związku z **prowadzeniem agitacji wyborczej przez członków Komisji w dniu wyborów na terenie lokalu wyborczego** Przewodnicząca OKW Nr XXXXXXXXX dopuściła się:

**II. NARUSZENIA NASTĘPUJĄCYCH ARTYKUŁÓW KODEKSU WYBORCZEGO :**

**Art. 105. § 1**, który stanowi, że:

„Agitacją wyborczą jest publiczne nakłanianie lub zachęcanie do głosowania w określony sposób (…)”,

**Art. 107. § 1**, który stanowi, że:

„W dniu głosowania oraz na 24 godziny przed tym dniem prowadzenie agitacji wyborczej (…) jest zabronione.”

**Art. 107. § 2**, który stanowi, że:

„ Agitacja wyborcza w lokalu wyborczym oraz na terenie budynku, w którym ten lokal się znajduje, jest zabroniona.”

**Art. 153. § 4**, który stanowi, że:

„ Członkowie obwodowej komisji wyborczej nie mogą prowadzić agitacji wyborczej (…)

1) w lokalu wyborczym;

2) w trakcie czynności podejmowanych przez obwodową komisję wyborczą;”

**Art. 494. § 1 (DZIAŁ IX - przepisy karne)**, który stanowi, że:

„Kto, w związku z wyborami, prowadzi agitację wyborczą (…) w lokalu wyborczym lub na terenie budynku, w którym lokal się znajduje – podlega karze grzywny. »

**III. NARUSZENIA USTAWY O REFERENDUM KRAJOWYM z dnia 14 marca 2003 r.**

**Art. 39. ust. 1 i 2,** które stanowią:

„1. Od zakończenia kampanii referendalnej aż do zakończenia głosowania zabronione jest (…) prowadzenie w inny sposób kampanii referendalnej. „

„2. Zabronione są wszelkie formy kampanii referendalnej w lokalu komisji obwodowej oraz na terenie budynku, w którym ten lokal się znajduje.”

**IV. ZŁAMANIA NASTĘPUJĄCYCH PUNKTÓW UCHWAŁY PKW NR 211/2023 :**

**Pkt. 2**, który stanowi, że :

„(…)Podczas głosowania przewodniczący komisji (…) czuwa nad (…) przestrzeganiem zakazu prowadzenia w jakiejkolwiek formie agitacji wyborczej w lokalu wyborczym i na terenie budynku, w którym lokal ten się znajduje (…)”

**Pkt. 57**, który stanowi, że :

„Na wniosek wyborcy komisja jest obowiązana wyjaśnić mu sposób głosowania (…) w referendum (…) Wyjaśnienie to nie może zawierać elementów agitacyjnych.”

Odnosząc się do **zarzutu** **Nr 3,** należy zauważyć, że w związku z **nieprzeliczeniem ponownym kart do głosowania rano w dniu głosowania a przed otwarciem lokalu wyborczego** Przewodnicząca OKW Nr XXXXXXXXX dopuściła się :

**V. PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO WYBOROM POLEGAJĄCEGO NA ZŁAMANIU:**

**Art. 248 pkt. 2 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto w związku z wyborami do Sejmu, do Senatu (…) używa podstępu celem nieprawidłowego sporządzenia (…) protokołów lub innych dokumentów wyborczych albo referendalnych - podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.”

**Art. 249 pkt. 4 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto przemocą, groźbą bezprawną lub podstępem przeszkadza (…) sporządzaniu protokołów lub innych dokumentów wyborczych albo referendalnych - podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”

**VI. NARUSZENIA NASTĘPUJĄCYCH PUNKTÓW UCHWAŁY PKW NR 211/2023 :**

**Pkt. 39 ust. 2**, który stanowi, że :

„Przed rozpoczęciem głosowania komisja (…) ponownie przelicza karty do głosowania (odrębnie w wyborach do Sejmu i do Senatu oraz w referendum). (…)

Tylko staranne wykonanie tej czynności umożliwi prawidłowe rozliczenie kart do głosowania po jego zakończeniu;”

Odnosząc się do **zarzutu** **Nr 4,** należy zauważyć, że w związku z **nieopieczętowaniem urny na karty do głosowania przed otwarciem lokalu wyborczego** Przewodnicząca OKW Nr XXXXXXXXX dopuściła się :

**VII. NARUSZENIA NASTĘPUJĄCYCH ARTYKUŁÓW KODEKSU WYBORCZEGO :**

**Art. 42. § 1**, który stanowi, że:

**„** Przed rozpoczęciem głosowania obwodowa komisja wyborcza sprawdza, czy urna jest pusta, po czym zamyka się urnę wyborczą i opieczętowuje ją pieczęcią komisji (…).”

**VIII. ZŁAMANIA NASTĘPUJĄCYCH PUNKTÓW UCHWAŁY PKW NR 211/2023 :**

**Pkt. 39 ust. 7**, który stanowi, że :

„Przed rozpoczęciem głosowania komisja (…) sprawdza, czy urna jest pusta, a następnie zamyka ją i opieczętowuje. Jeżeli komisja otrzymała jednorazowe plomby – nalepki foliowe opatrzone unikatowym numerem, zabezpiecza za ich pomocą urnę przed niekontrolowanym otwarciem. W takim przypadku numery plomb – nalepek, niezwłocznie po ich założeniu, powinny być wpisane przez komisję do wewnętrznego protokołu. Nalepki foliowe opatruje się pieczęcią komisji. Należy pamiętać, że każda próba odklejenia nalepki spowoduje pojawienie się na niej napisu o tym informującego. (…)”

Wobec powyższego, wskazując na słuszność przedmiotowego protestu wnoszę o uznanie zasadności wszystkich zarzutów, których skutki w znacznym stopniu mogły zniekształcić wynik Referendum Ogólnokrajowego 2023r. przeprowadzonego w OKW Nr XXXXXXXXXXX w Warszawie, a także o rozstrzygnięcie o ważności/nieważności rzeczonego referendum oraz orzeczenie o przeprowadzeniu ponownego referendum w OKW Nr XXXXXXXXXXX w Warszawie wraz ze wskazaniem czynności, od której należy ponowić postępowanie referendalne.

podpis wnioskodawcy

**Iksińska Ygrekowska**

(podpis musi być osobisty)

Załączniki:

* 1. Odpis protestu dla stron przeciwnych w liczbie czterech egzemplarzy wraz załącznikami;
  2. Kopia Protokołu głosowania w Referendum Ogólnokrajowym 2023r.
  3. Kopia Załącznika nr 1 do Protokołu głosowania Referendum Ogólnokrajowym 2023r. z zastrzeżeniami męża zaufania
  4. ……
  5. …...