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**PROTEST WYBORCZY**

Ja, niżej podpisana, wyborca w Warszawie I w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej 2023r. i w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej 2023r., mąż zaufania w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr XXXXXXXXX, na podstawie art.82 §4 Kodeksu Wyborczego, z zachowaniem terminów ustawowych, **składam protest wyborczy przeciwko ważności wyborów do Sejmu i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**, które odbyły się w dniu 15 października 2023r. w Obwodowej Komisji Wyborczej nr XXXXXXXXX z powodu dopuszczenia się **przestępstw przeciwko wyborom wymienionych w** **Rozdziale XXXI Kodeksu Karnego**, dotyczących przebiegu głosowania i ustalania wyników głosowania; a także **naruszenia prawa wyborczego określonego w** **Kodeksie Wyborczym** oraz w **wytycznych dla OKW zawartych w Uchwale PKW Nr 211/2023** a dotyczących przebiegu głosowania oraz ustalania wyników głosowania, **wnioskując o unieważnienie wyborów na posłów do Sejmu i na senatorów do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej 2023 r. w OKW Nr XXXXXXXX**.

Protest opieram na zarzutach:

**1.** – **niezapewnienia tajności głosowania**

**2.** – **nieprzeliczenia kart do głosowania przed otwarciem lokalu wyborczego w dniu wyborów**

**3.** – **nieopieczętowania urny wyborczej przed otwarciem lokalu wyborczego**

**4.** – **wyniesienia kart do głosowania poza lokal wyborczy w czasie głosowania**

**Odnośnie zarzutu nr 1** (niezapewnienie tajności głosowania) **– opis okoliczności :** Lokal wyborczy miał powierzchnię niewystarczającą do ustawienia odpowiedniej ilości stanowisk do głosowania i w odległości wzajemnej między nimi zapewniającej swobodę przemieszczania się głosującym. Głosujący stali w kolejce najpierw do pobrania kart, a później czekali na wolne stanowiska do głosowania, a ponieważ czas oczekiwania bywał dość długi, często zniecierpliwieni wyborcy rozkładali karty do głosowania na ścianach, na parapetach, a nawet na urnie – aby postawić krzyżyk. Członkowie Komisji pracowali w ścisku przy zbyt krótkim stole, na którym nie było wystarczająco miejsca dla swobodnego ułożenia kart do głosowania.

Wyżej opisany stan lokalu wyborczego :

* uniemożliwiał zapewnienie tajności głosowania
* utrudniał w znacznym stopniu pracę Komisji.

**Odnośnie zarzutu nr 2** (nieprzeliczenie ponowne kart do głosowania przed otwarciem lokalu wyborczego w dniu wyborów) **– opis okoliczności:** Przedszkole, w którym znajdował się lokal wyborczy OKW Nr XXXXXXXXXX zostało otwarte o godz. 6.15 i wtedy weszli doń członkowie Komisji wraz z Przewodniczącą i mężem zaufania. Wyłącznie w wyniku zadania pytania Przewodniczącej OKW Nr XXXXXXXXX przez męża zaufania przed godz. 6.30 rano, czy karty do głosowania są ponownie policzone, a po usłyszeniu odpowiedzi negatywnej - czy będą ponownie przeliczone przed otwarciem lokalu wyborczego, Przewodnicząca przystąpiła wraz z innymi członkami Komisji do ponownego liczenia kart, ale zabrakło czasu na dokończenie tej czynności przed godz. 7 i liczenie kart trwało po otwarciu lokalu wyborczego, kiedy napłynęli licznie głosujący, a ponieważ lokal wyborczy miał zbyt małą powierzchnię na swobodne rozmieszczenie wszystkich materiałów wyborczych, to liczenie i stemplowanie kart odbywało się w bezpośredniej bliskości głosujących, tuż przy wejściu do lokalu wyborczego.

**Odnośnie zarzutu nr 3** (nieopieczętowanie urny na karty do głosowania przed otwarciem lokalu wyborczego) **– opis okoliczności:** Przed otwarciem lokalu wyborczego nie została opieczętowana urna na karty wyborcze i referendalne.

Pierwsza „plomba” w postaci paska papieru w kratkę z pieczątkami OKW została przyklejona na klej typu biurowy na wieko urny i jej boczną ścianę o godz. 7.37 przez członkinię komisji, panią XXXXXXXXX – ukradkiem, aby mąż zaufania stojący z drugiej strony urny nie zauważył tego faktu.

Druga plomba w postaci foliowej nalepki z unikatowym numerem 0XXXXXX9 została naklejona w sposób jak wyżej przez Przewodniczącą Komisji, panią XXXXXXXXX, o godz. 12.15.

Moment opieczętowania urny można zweryfikować na monitoringu (kamera) prowadzonym w przedszkolu, w którym znajdował się lokal wyborczy.

**Odnośnie zarzutu nr 4** (wyniesienie kart do głosowania poza lokal wyborczy w czasie głosowania) **– opis okoliczności:** W trakcie trwania głosowania jedna z członkiń Komisji, pani XXXXXXXXX, wyniosła część kart do głosowania na kandydatów do Sejmu poza lokal wyborczy (ten, w którym znajdowała się urna) i umieściła je w innym pomieszczeniu, nieprzyległym nawet bezpośrednio do lokalu wyborczego. Po zwróceniu uwagi przez męża zaufania, że jest to złamaniem prawa wyborczego, p. XXXXXXXXXX przyniosła z powrotem rzeczone karty do lokalu wyborczego.

Na poparcie wyżej wymienionych zarzutów wnoszę o przeprowadzenie dowodu z :

1. zeznań wnioskodawczyni, męża zaufania w OKW Nr XXXX, p. XXXXXXXXXXX (adres w główce pisma);

2. zeznań męża zaufania w OKW Nr XXXXXXXXXXX, pani XXXXXXXXXX;

3. zeznań członka OKW Nr XXXXXXXXXXX, pana XXXXXXXXXXX;

4. pisemnych zastrzeżeń męża zaufania, p. XXXXXXXXXXX, stanowiących Załącznik nr 1 do Protokołu wyników głosowania do Sejmu i do Senatu RP (3 strony);

5. monitoringu (kamera) prowadzonego w przedszkolu nr XXXXXX w Warszawie przy ul. XXXXXXXXXXX, gdzie znajdował się lokal wyborczy Obwodowej Komisji Wyborczej Nr XXXXXXXXX.

**UZASADNIENIE**

 Opierając się na wskazanych dowodach, podnoszę, że w trakcie przeprowadzania głosowania w Okręgu Nr 19 w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej 2023r. i w Okręgu Nr 43 w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej 2023r., które odbyły się w dniu 15 października 2023 w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr XXXXXXXXX w Warszawie, w których to byłam wyborcą zarejestrowanym w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawa oraz mężem zaufania w Obwodowej Komisji Wyborczej Nr XXXXXXXXX, dopuszczono się przestępstw wyborczych, naruszeń prawa wyborczego oraz zaniedbań, które mogły zniekształcić wyniki wyborów.

 Odnosząc się do **zarzutu Nr 1**, należy zauważyć, że w związku z **niezapewnieniem tajności głosowania** zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przez Burmistrza Dzielnicy Mokotów oraz przez Przewodniczącą OKW Nr XXXXXXX :

**I. PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO WYBOROM POLEGAJĄCEGO NA ZŁAMANIU:**

**Art. 249 pkt. 2 i 3 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto przemocą, groźbą bezprawną lub podstępem przeszkadza: (…)
2) swobodnemu wykonywaniu prawa do kandydowania lub głosowania,
3) głosowaniu (…) „

- podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”

**Art. 250 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto, przemocą, groźbą bezprawną lub przez nadużycie stosunku zależności, wywiera wpływ na sposób głosowania osoby uprawnionej albo zmusza ją do głosowania lub powstrzymuje od głosowania, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

**Art. 251 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto, naruszając przepisy o tajności głosowania, wbrew woli głosującego zapoznaje się z treścią jego głosu, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

**II. NARUSZENIA NASTĘPUJĄCYCH ARTYKUŁÓW KODEKSU WYBORCZEGO :**

**Art. 42. § 1**, który stanowi, że:

 **„** Przed rozpoczęciem głosowania obwodowa komisja wyborcza sprawdza, czy (…) w lokalu wyborczym znajduje się odpowiednia liczba łatwo dostępnych miejsc zapewniających tajność głosowania.”

**Art. 49. § 1**, który stanowi, że:

„Przewodniczący obwodowej komisji wyborczej czuwa nad zapewnieniem tajności głosowania oraz nad utrzymaniem porządku i spokoju w czasie głosowania.”

**Art. 52. § 5a**, który stanowi, że:

„ Tajność głosowania zapewnia się w szczególności przez przygotowanie w lokalu wyborczym odpowiedniej liczby łatwo dostępnych miejsc umożliwiających każdemu wyborcy nieskrępowane zapoznanie się z kartą do głosowania oraz jej wypełnienie w sposób niewidoczny dla innych osób.”

**III. NARUSZENIA NASTĘPUJĄCYCH PUNKTÓW UCHWAŁY PKW NR 211/2023 :**

**Pkt. 2**, który stanowi, że :

„Przewodniczący komisji kieruje jej pracami (…). Podczas głosowania przewodniczący komisji odpowiada za utrzymanie porządku i spokoju, czuwa nad przestrzeganiem tajności głosowania (…).”

**Pkt. 23 ust. 3**, który stanowi, że :

„ W lokalu wyborczym powinny znajdować się (…) pomieszczenia lub osłony zapewniające tajność głosowania, tj. łatwo dostępne miejsca umożliwiające każdemu wyborcy nieskrępowane zapoznanie się z kartami do głosowania oraz ich wypełnienie w sposób niewidoczny dla innych osób, w takiej liczbie, aby zapewnić sprawny jego przebieg. Kodeks wyborczy oraz ustawa nie przewidują obowiązku przygotowania w lokalu wyborczym osłoniętych kabin do głosowania, lecz ważne jest aby miejsca przeznaczone do głosowania spełniały swoją funkcję, tzn. zapewniały tajność głosowania. (…).”.

**Pkt. 29 ust. 1, 2 i 3**, które stanowią, że :

„ W terminie uzgodnionym z wójtem, nie później jednak niż w przeddzień głosowania, komisja skontroluje stan wyposażenia lokalu oraz oznakowania budynku, w którym się ono odbędzie. **Podczas kontrolowania stanu wyposażenia lokalu wyborczego komisja ma bezwzględny obowiązek:**

1) **sprawdzenia, czy zapewniono odpowiednią liczbę miejsc zapewniających tajność głosowania, o których mowa w pkt 23 ppkt 3;**

2) **niezwłocznego powiadomienia wójta i urzędnika wyborczego o stwierdzonych nieprawidłowościach w tym zakresie, o ile one wystąpiły,**

3) ponownego sprawdzenia, czy ewentualne nieprawidłowości zostały usunięte.”

**Pkt. 63**, który stanowi, że :

„ W czasie głosowania komisja zwraca uwagę, by wyborcy głosowali osobiście i w taki sposób, aby nie została naruszona tajność głosowania (…).”

**Pkt. 75**, który stanowi, że :

„(…) Przewodniczący komisji zobowiązany jest do czuwania nad zapewnieniem tajności głosowania oraz nad utrzymaniem porządku i spokoju w czasie głosowania (…).”

 Odnosząc się do **zarzutu** **Nr 2,** należy zauważyć, że w związku z **nieprzeliczeniem ponownym kart do głosowania rano w dniu głosowania a przed otwarciem lokalu wyborczego** Przewodnicząca OKW Nr XXXXXXXXXXX dopuściła się :

**III. PRZESTĘPSTWA PRZECIWKO WYBOROM POLEGAJĄCEGO NA ZŁAMANIU:**

**Art. 248 pkt. 2 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto w związku z wyborami do Sejmu, do Senatu (…) używa podstępu celem nieprawidłowego sporządzenia (…) protokołów lub innych dokumentów wyborczych albo referendalnych - podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.”

**Art. 249 pkt. 4 Kodeksu Karnego (Rozdział XXXI),** który stanowi, że:

„Kto przemocą, groźbą bezprawną lub podstępem przeszkadza (…) sporządzaniu protokołów lub innych dokumentów wyborczych albo referendalnych - podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”

**IV. NARUSZENIA NASTĘPUJĄCYCH PUNKTÓW UCHWAŁY PKW NR 211/2023 :**

**Pkt. 38**, który stanowi, że :

 „(*W dniu wyborów i referendum* ) komisja zbiera się w lokalu wyborczym **na tyle wcześnie, aby wykonać wszystkie czynności** związane z przygotowaniem głosowania, lecz nie później niż o godzinie 6.00. „

**Pkt. 39 ust. 2**, który stanowi, że :

„Przed rozpoczęciem głosowania komisja (…) ponownie przelicza karty do głosowania (odrębnie w wyborach do Sejmu i do Senatu oraz w referendum). (…)

Tylko staranne wykonanie tej czynności umożliwi prawidłowe rozliczenie kart do głosowania po jego zakończeniu;”

 Odnosząc się do **zarzutu** **Nr 3,** należy zauważyć, że w związku z **nieopieczętowaniem urny na karty do głosowania przed otwarciem lokalu wyborczego** Przewodnicząca OKW Nr XXXXXXXX dopuściła się :

**V. NARUSZENIA NASTĘPUJĄCYCH ARTYKUŁÓW KODEKSU WYBORCZEGO :**

**Art. 42. § 1**, który stanowi, że:

**„** Przed rozpoczęciem głosowania obwodowa komisja wyborcza sprawdza, czy urna jest pusta, po czym zamyka się urnę wyborczą i opieczętowuje ją pieczęcią komisji (…).”

**VI. ZŁAMANIA NASTĘPUJĄCYCH PUNKTÓW UCHWAŁY PKW NR 211/2023 :**

**Pkt. 39 ust. 7**, który stanowi, że :

„Przed rozpoczęciem głosowania komisja (…) sprawdza, czy urna jest pusta, a następnie zamyka ją i opieczętowuje. Jeżeli komisja otrzymała jednorazowe plomby – nalepki foliowe opatrzone unikatowym numerem, zabezpiecza za ich pomocą urnę przed niekontrolowanym otwarciem. W takim przypadku numery plomb – nalepek, niezwłocznie po ich założeniu, powinny być wpisane przez komisję do wewnętrznego protokołu. Nalepki foliowe opatruje się pieczęcią komisji. Należy pamiętać, że każda próba odklejenia nalepki spowoduje pojawienie się na niej napisu o tym informującego. (…)”

 Odnosząc się do **zarzutu** **Nr 4,** należy zauważyć, że w związku z **wyniesieniem kart do głosowania poza lokal wyborczy w czasie głosowania** Przewodnicząca OKW Nr XXXXXX dopuściła się :

**VII. NARUSZENIA NASTĘPUJĄCYCH ARTYKUŁÓW KODEKSU WYBORCZEGO :**

**Art. 39. § 2a**, który stanowi, że:

„W jednym pomieszczeniu może znajdować się jeden lokal wyborczy.”

**Art. 497a**, który stanowi, że:

**„** Kto w dniu wyborów wynosi kartę do głosowania poza lokal wyborczy (…), podlega karze grzywny, ograniczenia wolności lub pozbawienia wolności do lat 2.”

Wobec powyższego, wskazując na słuszność przedmiotowego protestu wnoszę o uznanie zasadności wszystkich zarzutów, których skutki w znacznym stopniu mogły zniekształcić wynik wyborów do Sejmu i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w OKW Nr XXXXXXXX w Warszawie w dniu 15 października 2023, a także o rozstrzygnięcie o ważności/nieważności wyborów oraz orzeczenie o przeprowadzeniu ponownych wyborów na stanowiska posłów do Sejmu i senatorów do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w OKW Nr XXXXXXXX w Warszawie wraz ze wskazaniem czynności, od której należy ponowić postępowanie wyborcze.

podpis wnioskodawcy

**Xksina Ygrekowska**

(podpis musi być osobisty)

Załączniki:

* 1. Odpis protestu dla stron przeciwnych w liczbie czterech egzemplarzy wraz załącznikami;
	2. Kopia protokołu głosowania w referendum
	3. Kopia Załącznika nr 1 do Protokołu głosowania w referendum z zastrzeżeniami męża zaufania
	4. ……
	5. …...