

Nadawca: Stowarzyszenie Rodzin Wielodzietnych Warszawy i Mazowsza
 Al. Zjednoczenia 11, 01-829 Warszawa, www.wielodzietni.org.pl
 mail: bociany44@wp.pl, tel. kontaktowy 577-372499

20.08.2016r

Do: Dyrekcja Szkoły,
 Nauczyciele i Pedagog szkolny,
 Rada Rodziców

dot. Edukacji antydyskryminacyjnej i wdrażania Kodeksów Równego Traktowania

Szanowni Państwo,

Wiele szkół otrzymuje ostatnio oferty wprowadzenia **edukacji antydyskryminacyjnej** (w skrócie EA). Mając na uwadze dobro Państwa szkoły, a szczególnie uczniów, chcielibyśmy Państwa ostrzec przed wprowadzeniem takiej edukacji i związanego z nią **kodeksu równego traktowania**. Przemawiają za tym następujące argumenty:

1. Pod szlachetnie brzmiącą nazwą edukacji antydyskryminacyjnej kryje się plan promowania w szkole zachowań i zwyczajów **LGBTQ** (lesbijek, gejów, biseksualistów, transseksualistów i queer) odrzucających wszelkie normy społeczne w sferze seksualności.
2. Jest regułą, że w kodeksach¹⁾ równego traktowania wprowadza się zapis o walce z dyskryminacją ze względu na „orientację seksualną” otwierający szkołę na wizyty LGBTQ i wielorakie działania mające na celu zaburzanie seksualności dzieci i młodzieży.
3. Wprowadzenie edukacji EA w szkole może skutkować sprzecznością między wychowaniem rodziców a programem wychowawczym szkoły i powodować poważne konflikty.

Dlatego apelujemy o ostrożność w wyborze podręczników i projektów w kontekście tematyki LGBTQ. Jeśli Państwa szkoła przyjęła już Kodeks Równego Traktowania, proponujemy wykreślenie z niego wszystkich odniesień do równouprawnienia ze względu na orientację i tożsamość seksualną, jak to uczyniono już w niektórych szkołach.

Z uwagi na szkodliwość EA czujemy się w obowiązku ostrzec przed nią szkoły, rodziców i organizacje pozarządowe, ponieważ do zadań szkoły nie należy spełnianie oczekiwań środowisk LGBTQ, tym bardziej jeśli naraża to dzieci i młodzież na zaburzenia tożsamości oraz zwiększone ryzyko zakażenia wirusem HIV. Ufamy, że ochronicie Państwo powierzone wam dzieci i młodzież przed zagrożeniami opisanymi w poniższym uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

Czy Polacy są nietolerancyjni i zamknięci? Światowe Dni Młodzieży w Krakowie pokazały wielką otwartość polskiego społeczeństwa nie tylko na osoby różnych narodowości, ras, religii i kultur, ale także na osoby chore i niepełnosprawne. W naszym kraju przebywa obecnie około milion obywateli Ukrainy, których wojna i bieda zmusiła do emigracji. Kilkanaście lat temu przyjęliśmy uciekinierów z Czeczenii i wielu z nich wciąż pozostaje w Polsce.

Jednak Polakom zarzuca się nietolerancję, a przedstawiciele różnych organizacji przekonują wręcz natrętnie dyrekcje szkół, nauczycieli i rodziców o konieczności wprowadzenia rzekomo bardzo potrzebnej edukacji antydyskryminacyjnej i Kodeksu Równego Traktowania. Aktywność w tym zakresie wykazują szczególnie Fundacja na rzecz Różnorodności Społecznej²⁾ (w skrócie FRS) oraz Towarzystwo Edukacji Antydyskryminacyjnej (TEA), które współpracują z Kampanią Przeciw Homofobii (KPH) - czołową polską organizacją LGBTQ.

Kodeksy Równego Traktowania tworzone są w szkołach z inspiracji FRS na podstawie gotowych wytycznych³⁾ w taki sposób, aby stwarzało to pozory, że jest to własne osiągnięcie szkolnego środowiska. W rzeczywistości otwiera się w ten sposób szkołę dla działaczy LGBTQ i realizacji groźnych dla młodzieży ich celów ideologicznych. Szlachetne³⁾ hasła troski o niepełnosprawnych, ubogich, cudzoziemców są jedynie fasadą ukrywającą³⁾¹²⁾¹³⁾ główny cel - promocję homoseksualizmu i innych zaburzonych zachowań seksualnych.

W imię zwalczania dyskryminacji środowisko LGBTQ domaga się radykalnych zmian podręczników i programów szkolnych. W ich ujęciu przedstawianie rodziny składającej się z mężczyzny, kobiety i dzieci jest już *"oburzającym skandalem"* i homofobią. Konieczna jest *"eliminacja*

nieaktualnych podręczników", a w zamian wprowadzenie innych „kształtujących postawę akceptacji dla osób LGBTQ", które ukażą „problematykę rodzin jednopłciowych, rodzin złożonych homo- czy biseksualnych, rodzin queer ... poliamorycznych” tj. składających się z wielu osób różnej płci, orientacji i wzajemnych relacji seksualnych (Jacek Kochanowski, raport⁴⁾ „Szkoła Milczenia”).

Charakterystycznym projektem EA jest przygotowana przez uczniów szkoły w Piątkowisku k. Łodzi wystawa⁵⁾ p.t. "Stop dyskryminacji!" ze zdjęciami całujących się mężczyzn i hasłami takimi jak "Radość seksu lesbijskiego" oraz "Chłopak, którego chciałem mieć całe życie". Kluczowym projektem EA są warsztaty antydyskryminacyjne, przeprowadzane np. metodą dramy¹²⁾, w której uczniowie wcielają się w role homo-, bi- lub trans-seksualistów.

Ostateczne cele edukacji antydyskryminacyjnej są zaskoczeniem dla wielu osób. Są to ideologiczne cele ruchu LGBTQ. Cele te przedstawiono w książce *"Queer Studies. Podręcznik kursu"*⁶⁾, której głównym redaktorem jest Jacek Kochanowski - czołowy ideolog/teoretyk gender-queer w Polsce, a przy tym członek Komisji Rektorskiej ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji na Uniwersytecie Warszawskim. We wstępie książki czytamy: „*queer studies umożliwia osiągnięcie celu strategicznego: dekonstrukcję i destabilizację kategorii płci i seksualności, a co za tym idzie destrukcję opartego na tych kategoriach systemu...*”. Chodzi zatem o wywołanie zamętu w postrzeganiu i odczuwaniu płci i seksualności, skutkującego destrukcją normalnej rodziny.

W mediach i od specjalistów *gender studies* słyszymy, że homoseksualizm jest rzekomo wrodzony i nie można go nabyć ani się z niego wyleczyć, to jednak w *"Queer studies..."* czytamy⁶⁾, że *"nie istnieje nic takiego jak stabilna płeć czy stabilna seksualność"*. W tej samej pracy czytamy również, że *"świat szczęśliwy społecznie jest światem, w którym i kobiety, i mężczyźni określają się w płynny, dynamiczny sposób co do swych seksualnych preferencji"*. Zmienna i płynna seksualność ma nas jakoby uszczęśliwić. *"Queer studies..."* wyraża dążenia środowiska LGBTQ w Polsce tożsame z celami światowego ruchu LGBTQ. Najważniejsze dzieło teorii queer, *"Uwikłani w płeć"*, w oryginalnym, angielskim podtytule mówi o obaleniu tożsamości seksualnej, do czego ma prowadzić m.in. odgrywanie ról zaprzeczających własnej płci biologicznej. Dramy wykorzystywane w warsztatach¹¹⁾ antydyskryminacyjnych mają zbliżony charakter i służą właśnie temu celowi.

Zaburzenie seksualności powoduje konkretne skutki. EA w Massachusetts (USA) podwoiła⁷⁾ odsetek inicjacji homoseksualnej wśród dzieci. W Wielkiej Brytanii w ciągu ostatnich 5 lat liczba dzieci z zespołem dezaprobaty płci wzrosła o 1000%. Podobna tendencja jest w Niemczech. Promocja postaw i osób LGBTQ prowadzi do ich rozpowszechniania⁸⁾ i aktywizacji. W Internecie można znaleźć około 10 tysięcy stron pod hasłem⁹⁾ "school gay club" czyli *szkolny klub gejów* oraz ponad 50 tysięcy stron pod hasłem "Youth Pride Parade" czyli *parada dumy młodych gejów*. Ideolodzy queer przekonują nas w mediach, że to wyłącznie ujawnianie skrywanych dotąd skłonności, tymczasem sami deklaruja⁶⁾, że „*destabilizacja kategorii płci*” jest ich celem, a przecież przedstawione dane są w znacznym stopniu rezultatem podważania tożsamości seksualnej.

Esencją EA jest skrajny brak tolerancji i dyskryminacja większości rodziców za ich poglądy pod pretekstem tzw. "homofobii" i narzucanie rewolucyjnych poglądów LGBTQ w sferze seksualności, co zwodniczo nazywa się "światopoglądową neutralnością". Równocześnie zostają odwrócone bieguny dobra i zła: niszczenie psychiki, demoralizację i deprawację młodych ludzi nazywa się dobrem, zaś obronę dzieci i młodzieży piętnuje się jako rzekome zło - "homofobie".

1) w wyszukiwarce google wpisać "Kodeks Równego Traktowania"

2) <http://ffrs.org.pl/pl/?s=Szkolny+Kodeks+R%C3%B3wnego+Traktowania>

3) http://kph.org.pl/wp-content/uploads/2016/03/2015_Publ-pokonf_Rowna-Szkola.pdf

4) <http://www.spr.org.pl/app/download/7230590394/Szko%C5%82a+milczenia+z+ok%C5%82adkami.pdf>

5) <http://www.polskatimes.pl/artykul/3899249,calujacy-sie-mezczyzni-na-szkolnym-plakacie-narodowcy-to-promocja-zboczenia,id,t.html>

6) http://www.kph.org.pl/publikacje/queerstudies_podrecznik.pdf

7) http://gosc.pl/files/16/05/16/389203_QBi0_Pani_minister_pismoSDESSND.pdf

8) <https://www.youtube.com/watch?v=6amOGkFa144>

9) w wyszukiwarce google wpisać z cudzysłowami "school gay club"

Praktyka pokazuje, że realizowana obecnie polityka/edukacja antydyskryminacyjna i ideologia LGBTQ są nierozłączne. Np. w Rektorskiej Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji na Uniwersytecie Warszawskim czterech spośród pięciu członków było zwolennikami/specjalistami teorii queer. Co więcej, zasiadająca w tej komisji specjalistka i promotorka teorii queer Małgorzata Fuszara była w poprzednim rządzie „ministrem ds. antydyskryminacji”, to jest pełnomocnikiem ds. równego traktowania. Wizyty gejów i lesbijek w szkołach są typowym elementem EA, a najwybitniejsi trenerzy i specjaliści antydyskryminacyjni wywodzą się ze środowisk LGBTQ, bądź są specjalistami lub zwolennikami ideologii LGBTQ, tj. tzw. teorii queer. Oto przykładowe sylwetki:

Jan Świerszcz - sztandarowy trener antydyskryminacyjny, działacz LGBTQ, członek zarządu FRS i członek TEA, działacz KPH (były członek jej zarządu), autor pracy "Lekcja Równości" poświęconej niemal wyłącznie sprawom LGBTQ.

Marta Konarzewska - polonistka, krytyczka literacka, teoretyczka queer, autorka broszury-scenariusza "Warsztaty anti-homo i antytransfobiczne". Absolwentka Gender Studies na UW, była nauczycielką w liceum ogólnokształcącym, prowadzi zajęcia dla młodzieży, uczestniczyła w akcji „Szturm na Szkoły” realizowanej w formie prelekcji propagujących postawę LGBTQ. Autorka głośnego tekstu „Jestem nauczycielką i jestem lesbijką”.

Jacek Kochanowski – specjalista ds. antydyskryminacji, członek Rektorskiej Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji UW, socjolog, teoretyk queer studies, gender studies, gej, honorowy członek i współzałożyciel Kampanii Przeciw Homofobii.



Marta Konarzewska na paradzie równości w 2015r. Czy jej poglądy, manifestowane publicznie w taki sposób, mają być treścią (i to dominującą) szkolnych programów wychowawczych?

Zachęcamy do rozważnego działania i ochrony dzieci i młodzieży przed przedstawionymi zagrożeniami. Prosimy o przekazanie informacji o tych zagrożeniach nauczycielom, szkolnemu pedagogowi i psychologowi, Radzie Rodziców i znajomym dyrektorom z innych szkół. W razie chęci głębszego poznania omawianych zagadnień prosimy o kontakt mailowy. Jesteśmy gotowi przyjechać do Państwa szkoły z prelekcją na temat celów polityki antydyskryminacyjnej. W portfolio oferujemy też szereg innych prelekcji o tematyce profilaktycznej, prorodzinnej i dotyczącej współczesnych zagrożeń dla dzieci i młodzieży.

Waldemar Wasiewicz (Prezes Stowarzyszenia SRWWiM)

Grzegorz Strzemecki (Członek SRWWiM i lider Obywatelskiej Inicjatywy Rodzin działającej w SRWWiM) podpisani w imieniu rodziców ze Stowarzyszenia SRWWiM, rodziców Obywatelskiej Inicjatywy Rodzin oraz w porozumieniu z organizacjami z Warszawy, Lublina, Krakowa, Gliwic, Wrocławia, Poznania, Gdyni,



**Obywatelska
Inicjatywa
Rodzin**

**STOP
SEKSUALIZACJI
NASZYCH
DZIECI
w Warszawie**



**OBYWATELSKIE
STOWARZYSZENIE RODZICÓW
z siedzibą w Gliwicach**

Dodatek: Opisy przykładowych szkolnych zajęć edukacji antydyskryminacyjnej i komentarz

1. **Scenariusz lekcji „Lekarz żywych i martwych”** przygotowany¹⁰⁾ przez TEA w partnerstwie z FRS z pomocą Fundacji im. Stefana Batorego i funduszy EOG; 45 do 90 min.

Po przedstawieniu pięknej wyspy Lampedusa wspólne lub indywidualne czytanie relacji o lekarzu obsługującym przyjmowanie nielegalnych transportów z mieszkańcami Afryki i Azji Środkowej. Pokazana sytuacja kryzysowa, śmierć wielu spośród przybywających, śmierć dzieci, emocje lekarza leczącego żywych i wystawiającego akty zgonu. Rozwija się w uczniach wrażliwość, zadaje dodatkowe pytania ze scenariusza lekcji, daje się czas na emocje, inspiruje się uczniów do identyfikowania się z lekarzem pomagającym uchodźcom. Przy tym wychwytuje się i potępia wszystkie reakcje, które dają się zidentyfikować jako mowa nienawiści. Wypowiedzi generalizujące sprowadza się do pojedynczych opinii, którym nie należy przypisywać rangi wiedzy.

2. **Warsztaty EA antyhomo- i antytransfobiczne**¹¹⁾ – scenariusz autorstwa Marty Konarzewskiej, zeszyt 6 „Otwarta Rzeczpospolita” wydany przy wsparciu Trust for Civil Society, Urzędu m.st. Warszawy, MEN i Fundacji im. Stefana Batorego; czas 135 min, grupa około 10 osób

Zajęcia prowadzone metodą dramy: Uczniowie i uczennice losują kartki z przydzielonymi sobie rolami orientacji seksualnych. Klasa ma wspólnie przedyskutować to, jak powinna się zachować wobec faktu, że jedna z osób w klasie jest seksualnie/płciowo odmienna. Wszyscy wiedzą, że osoba, o której mowa jest na sali obecna, ale nie wiedzą, że nikt nie otrzymał roli "hetero". Wejście w role osób homo-, bi- i transseksualnych służy możliwie najdokładniejszemu utożsamieniu się z perspektywą osoby o odmiennej seksualności, by poznać negatywne odczucia z tym związane. Usiłując ukryć swoją odmienność, uczniowie przybierają nowe imiona. Po zakończeniu dramy dla wzmocnienia odczuć odgrywanej roli każdy uczestnik ma przedstawić grupie swoje wrażenia.

Cechą wspólną zajęć EA jest wykorzystanie i rozbudzanie silnych emocji uczestników oraz pokazywanie małego wycinka rzeczywistości tak, aby bazując na odruchu sympatii, szlachetności i litości utożsamiali się z podsuniętymi postaciami dla ukształtowania postaw:

1. wyzbycia się odruchu rozumnej ostrożności i unikania określonych typów ryzyka,
2. wyzbycia się myślenia analitycznego na rzecz bezkrytycznej, emocjonalnej akceptacji,
3. wybiórczego używania: norm religijnych, norm obyczajowych, poglądów obiegowych,
4. ignorowania analitycznej refleksji nad tym, kto i jaki system doprowadził do danej sytuacji,
5. wyzbycia się odruchu uświadamiania sobie, kto jest beneficjentem tragicznej sytuacji,
6. braku przewidywania spodziewanych skutków naiwnej akceptacji zastanej sytuacji.

Zajęcia EA są zazwyczaj wielorakiego rodzaju manipulacją. Utrwalają odruchy autocenzury dotyczące tzw. *mowy nienawiści* i tzw. *poprawności politycznej*. Przykładowa wskazówka¹⁰⁾ dla trenerów: „*Kluczowe w zwalczaniu mowy nienawiści jest reagowanie na każdy jej przejaw – danie wyraźnego sygnału, że nie zgadzamy się na tego typu wypowiedzi. To sprawa podstawowa i niezwykle istotna – o wiele **ważniejsza jest sama reakcja, niż to, co dokładnie powiemy i w jakie słowa ubierzemy nasz sprzeciw***”. Pokazuje to, że argumenty się nie liczą: naznaczenie jakiegoś poglądu stygmatem "mowy nienawiści" wyłącza ten pogląd i jego zwolenników z dyskusji. Jest to więc ukryta, skrajna forma dyskryminacji za poglądy. Manipulacją jest również odrzucenie autorytetu rodziców i innych dotychczasowych autorytetów oraz narzucenie antyautorytetów, głoszących rewolucyjne „prawdy” i „normy” np. w sferze seksualności.

Nikt nie może żądać od rodziców zaaprobowania treści, które uważają za szkodliwe dla swoich dzieci, w szczególności treści sugerujących kwestionowanie własnej płci, akceptowanie wszelkich form kontaktów seksualnych czy kwestionowanie heteroseksualności jako normy społecznej. Rodzice mają prawo odmowy¹²⁾ poddania takim warsztatom swojego dziecka, nawet jako jedyni w klasie lub w szkole. Oczywiście powinni być szczegółowo poinformowani zawczasu o takich treściach. Na Zachodzie i w Polsce tysiące osób protestują¹³⁾ przeciwko deprawującym sposobom edukacji. Zdajemy sobie sprawę, że są nieliczni rodzice, którzy muszą się zmierzyć z problemem odmiennej orientacji seksualnej swojego dziecka. Znamy takie sytuacje i jest dla nas oczywiste, że takim rodzinom należy pomóc i na wniosek rodziców poradnia psychologiczna obsługująca szkołę powinna otoczyć ich dziecko troskliwą, profesjonalną opieką terapeutyczną¹⁴⁾.

10) http://tea.org.pl/userfiles/raporty/tea_scenariusze_www_pojedynczne.pdf

11) <http://otwarta.org/wp-content/uploads/2011/11/Zeszyt6-Raport-2010-Warsztaty-antydy dyskryminacyjne.pdf>

12) <http://oswiadczenierodzica.pl/index.php/oswiadczenia/oswiadczenia-do-szkoly>

13) <https://www.youtube.com/watch?v=NjPXbRDQlic>

14) <http://www.homoseksualizm.edu.pl/>